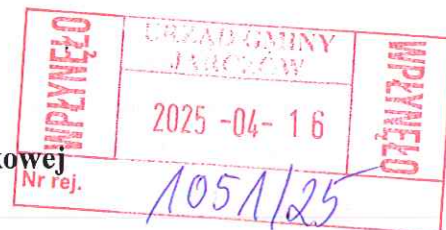


P.A. Wosniak



**Uchwała
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Lublinie**

z dnia 15 kwietnia 2025 roku

w sprawie zaopiniowania sprawozdania z wykonania budżetu gminy.

Na podstawie art. 13 pkt 5 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 7), po rozpoznaniu przedłożonego przez Wójta Gminy Jarczów sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2024 rok Skład Orzekający:

Aneta Siek – przewodnicząca

Magdalena Malec – członek

Dariusz Kołodziej – członek

uchwala, co następuje:

pozytywnie opiniuje się roczne sprawozdanie **Wójta Gminy Jarczów** z wykonania budżetu za rok 2024 wraz z informacją o stanie mienia gminy z uwagami zawartymi w uzasadnieniu.

U z a s a d n i e n i e

Wójt Gminy Jarczów, zgodnie z art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1530 z późn. zm.), przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Lublinie roczne sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2024 r. Sprawozdanie opisowe wpłynęło w ustawowym terminie, tj. 28 marca br.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie, powołany zarządzeniem Nr 42/2024 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie z dnia 12 grudnia 2024 r. w sprawie wyznaczenia składów orzekających Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie został upoważniony mocą ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych do wydawania opinii m.in. o przedkładanych przez zarządy powiatów i województw oraz przez wójtów (burmistrzów, prezydentów miast) sprawozdaniach z wykonania budżetu wraz z informacjami o stanie mienia jednostek samorządu terytorialnego i objaśnieniami. Skład Orzekający wydając opinię w oparciu o kryterium legalności ocenia zgodność z prawem, zgodność dokumentacji ze stanem faktycznym oraz poprawność formalno-rachunkową. Skład Orzekający nie ocenia natomiast celowości czy też gospodarności przy wykonywaniu budżetu.

Przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu spełnia wymogi, jakie temu sprawozdaniu stawia art. 267 i art. 269 ustawy o finansach publicznych, czyli zawiera:

- informację o dochodach i wydatkach budżetu jednostki samorządu terytorialnego w szczególności określonej jak w uchwale budżetowej,
- informację o zmianach w planie wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych, dokonanych w trakcie roku budżetowego,
- stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich,
- wykaz oświatowych jednostek budżetowych posiadających wydzielony rachunek dochodów.

Dane zawarte w tym sprawozdaniu korespondują z danymi wykazanymi w sprawozdaniach sporządzonych na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 11 stycznia 2022 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 144 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 652). Zastosowana klasyfikacja budżetowa zasadniczo odpowiada zasadom określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 513 z późn. zm.).

W sprawozdaniu opisowym organ wykonawczy przedstawił realizację budżetu zarówno po stronie dochodowej jak i wydatkowej. Dochody zostały wykonane w kwocie 18.555.144,38 zł, co stanowi 96,93 % planu, z tego dochody bieżące w kwocie 18.050.494,94 zł oraz dochody majątkowe w kwocie 504.649,44 zł. Wydatki wykonano w kwocie 20.542.897,29 zł, co stanowi 90,40 % planu, z tego wydatki bieżące w kwocie 16.946.728,39 zł oraz wydatki majątkowe w kwocie 3.596.168,90 zł.

W sprawozdaniu statystycznym Rb-28S o wykonaniu wydatków budżetu nie ujawniono przekroczenia planu wydatków, ani też zaciągania zobowiązań, które mogłyby stanowić naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Skład orzekający zwraca natomiast uwagę na wynikające ze sprawozdania Rb-34S o dochodach i wydatkach na wydzielonym rachunku jednostek oświatowych przekroczenie planu wydatków o łączną kwotę 19.466,00 zł (dz. 801, rozdz. 80148, § 422 - Zakup środków żywności). Związane jest ono wprawdzie ze zrealizowaniem przez jednostkę dochodów w wyższej kwocie niż planowana, jednak winno skutkować (celem umożliwienia wydatkowania) zmianą ujętego w budżecie planu dochodów i wydatków wydzielonego rachunku jednostek oświatowych. W wyniku braku stosownej zmiany doszło do przekroczenia planu wydatków wydzielonego rachunku, co narusza art. 52 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych oraz § 9 ust. 2 rozporządzenia MF z dnia 7 grudnia 2010 r. w sprawie sposobu prowadzenia gospodarki finansowej jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1718). Z przepisów tych wynika, że ujęte w budżetach i planach finansowych jednostki wydatki stanowią nieprzekraczalny limit, co – w oparciu o przepisy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych – może stanowić naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Wątpliwości Składu Orzekającego budzi udzielenie dotacji z budżetu gminy klubowi sportowemu na realizację zadań z zakresu kultury fizycznej i sportu w drodze aneksu do wcześniej zawartej umowy. Dotacji na wsparcie lub powierzenie realizacji zadań publicznych, m.in. w zakresie upowszechniania kultury fizycznej i sportu – organizacjom pozarządowym oraz podmiotom, o którym mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1491 z późn. zm.) – udzielać należy po przeprowadzeniu otwartego konkursu ofert, stosownie do przepisu art. 11 ust. 2 tej ustawy.

Rok budżetowy zamknął się deficytem w kwocie 1.987.752,91 zł, przy planowanym deficycie w kwocie 3.582.200,00 zł. Zrealizowane przychody pochodziły z kredytu długoterminowego w kwocie 2.500.000,00 zł, z wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych w kwocie 1.187.022,06 zł oraz z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 192.971,31 zł. W 2024 r. Gmina zrealizowała

rozchody z tytułu spłat kredytów i pożyczek długoterminowych w kwocie 238.516,27 zł. Zadłużenie gminy na koniec 2024 r. wzrosło do kwoty 4.290.000,00 zł. Wykazane w sprawozdaniu Rb-27S należności stanowiły kwotę 803.449,82 zł, z tego zaległości stanowią kwotę 707.448,81 zł. Wójt Gminy wskazał występujące na koniec roku budżetowego zaległości oraz omówił prowadzone działania egzekucyjne wobec niektórych tylko zaległości. Nie wskazał czy prowadzone jest postępowanie egzekucyjne m.in. wobec zaległości z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, których poziom systematycznie wzrasta w ostatnich latach, a także ma to istotne znaczenie w związku z niebilansowaniem się systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.

W sprawozdaniu odniesiono się do wysokości zrealizowanych dochodów i wydatków związanych z funkcjonowaniem systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, do czego zobowiązuje art. 6r ust. 2e ustawy z 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 399 z późn. zm.). W 2024 r. wydatki na realizację tego zadania przewyższyły dochody o kwotę 138.265,11 zł. Rada Gminy Jarczów podjęła uchwałę w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Zachowana została zasada wynikająca z art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych upoważniająca do wykonania wydatków bieżących co najwyżej do kwoty dochodów bieżących powiększonych o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki.

Przedłożona wraz ze sprawozdaniem informacja o stanie mienia zasadniczo spełnia wymogi z art. 267 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych, przy czym nie wskazano czy nastąpiły zmiany w stanie mienia komunalnego od dnia złożenia poprzedniej informacji.

W konkluzji należało przyjąć, mając na uwadze ustawowo określony zakres uprawnień ocennych Izby, iż przedłożone sprawozdanie Wójta Gminy Jarczów, mimo zgłoszonych uwag, zasługuje na pozytywną ocenę. Do Rady należy natomiast weryfikacja podejmowanych przez organ wykonawczy działań przy realizacji budżetu w aspekcie ich gospodarności i celowości.

Z tych względów orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do pełnego składu Kolegium RIO w Lublinie, za pośrednictwem tut. Zespołu w Zamościu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Jarczów,
2. a/a.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
Aneta Siek

